



Õiguskantsleri Kantselei

Sigrid Soomlais
Regionaal- ja Põllumajandusministeerium
info@agri.ee

Teie nr

Meie 06.08.2026 nr 7-4/261817/2606456

Sõiduki registreerimistunnistusele kandmata kaasomanik ja sõidusoodustuse rakendamine parvlaevaliinil

Austatud Sigrid Soomlais

Õiguskantsleri poole pöördusid Hiiumaal elavad inimesed, kelle kaasomandis on sõiduauto, mida nad kasutavad mandri ja saare vahel liikumiseks. Sõiduki registreerimistunnistusele on omanikuna kantud ainult üks inimene, teine inimene pole sõiduki registreerimistunnistusele kantud ei omaniku ega vastutava kasutajana. Kuna üks sõiduki omanikest pole kantud registreerimistunnistusele (ehkki liiklusregistris on ta omanikuna märgitud), ei saa ta laevaliinil sõites sõiduki sõidusoodustust.

[Ühistranspordiseaduse](#) (ÜTS) § 36 lõige 3 näeb ette, et laevaliinil saab soodsama sõidupileti osta inimene, kes on sõiduki registreerimistunnistuse kohaselt selle omanik ning rahvastikuregistri kohaselt ühtlasi laevaliini algus- või lõpp-punktiks oleva saare elanik. ÜTS § 36 lõike 4 kohaselt on võimalik anda ka muid soodustusi, kui selleks on mõistlik ja asjakohane põhjus ning kui see on avalikes huvides. Sõidusoodustuse andmist Hiiumaa ja mandri vahelisel liinil reguleerib lähemalt majandus- ja taristuministri 25.09.2015 määrus nr 120 "[Avaliku teenindamise lepingu alusel teostataval liiniveol sõitja kõrgeim piletihind, sõiduki ja selle haagise piletihinnad ning sõidusoodustused Kuivastu-Virtsu, Rohuküla-Heltermaa ja Sõru-Triigi parvlaevaliinidel](#)".

Õiguskantsleri seisukoha kujundamiseks palun Teil vastata järgmistele küsimustele.

Palun selgitage ÜTS § 36 lõikes 3 sätestatud sõidusoodustuse kohaldamist olukorras, kus sõiduk on kahe või enama isiku kaasomandis, kuid registreerimistunnistusele on kantud üksnes üks kaasomanik.¹ Kas ministeeriumi hinnangul on sellises olukorras ÜTS § 36 lg 3 alusel sõidusoodustuse saamise õigus üksnes registreerimistunnistusele märgitud kaasomanikul või kõigil liiklusregistrisse sõiduki kaasomanikena kantud isikutel? Teisisõnu, kas ministeerium peab võimalikuks ÜTS § 36 lg 3 põhiseaduskonformset tõlgendamist selliselt, et „sõiduki omanikuna“ käsitatakse ka liiklusregistrisse kantud kaasomanikku, kelle omanikustaatus on liiklusregistri andmetest tuvastatav, kuigi tema nime ei ole registreerimistunnistusel?

¹ Transpordiameti kodulehel on märgitud: „Sõiduk registreeritakse üldjuhul ühe isiku nimele. Kui sõidukil on mitu omanikku, kantakse registrisse kaasomanikena kõik omanikud ning vastutava kasutajana nende poolt määratud üks kaasomanik. Registreerimistunnistusele märgitakse omanik ja vastutav kasutaja ning märkuste lahtrisse tehakse märged „kaasomand“.“ [Sõiduki registreerimine](#) | [Transpordiamet](#)

Kui ministeerium leiab, et sõidusoodustuse saab üksnes registreerimistunnistusele kantud kaasomanik, kas see piirang tuleneb ÜTS § 36 lõikest 3? Mis võib olla sellise piirangu põhjendus? Kas ÜTS § 36 lõike 3 väljatöötamisel arvestati sõidukite kaasomandi olukorraga, kus kõik tegelikud kaasomanikud ei pruugi olla märgitud sõiduki registreerimistunnistusele?

ÜTS § 36 lg 4 lubab anda ka muid soodustusi. Kas ÜTS § 36 lõikes 4 sätestatud volitust arvestades saaks määruse nr 120 muutmisega (sel juhul ei vaja seadus muutmist) anda sõidusoodustuse ka inimesele, kes on liiklusregistri järgi sõiduki kaasomanik, kuid kelle nime pole sõiduki registreerimistunnistusele kantud?

Kui olete seisukohal, et õigus sõidusoodustusele peab olema üksnes registreerimistunnistusele kantud omanikul või vastutaval kasutajal, palun seda seisukohta põhjendada. Sõiduki kaasomanikud on sõidusoodustuse eesmärgi seisukohast oluliste tunnuste poolest samas olukorras (kui nad on sõiduki omanikud, mõlemad on liiklusregistrisse kantud, mõlemad on saare püsielanikud ning mõlemal tekivad mandri ja saare vahel liikudes täiendavad kulud). Üks saab sõidusoodustust ja teine mitte ning seda üksnes põhjusel, et ainult ühe omaniku nimi on registreerimistunnistusel. Palun põhjendage erinevat kohtlemist, sealhulgas selgitage, milline on erineva kohtlemise legitiimne eesmärk ning miks ja kuidas aitab omaniku nime kajastamine registreerimistunnistusel seda eesmärki täita? Kas valitud abinõu on selle eesmärgi saavutamiseks sobiv, vajalik ja mõõdukas?

Kui erineva kohtlemise põhjenduseks on administreerimise lihtsus, palun selgitage, miks ei ole soodustuse saamise õiguse kontrollimiseks võimalik kasutada liiklusregistri andmeid, millest nähtub ka teise kaasomaniku omaniku staatus. TS Laevad OÜ-l on liiklusregistri andmetele juurdepääs.² Seetõttu ei paista sõidusoodustuse sidumine registreerimistunnistusel olevate andmetega vähemalt esmapilgul olevat põhjendatav sellega, et vedajal puudub võimalus kontrollida liiklusregistri andmeid.

Kui asute seisukohale, et ka registreerimistunnistusele kandmata kaasomanik peaks saama sõidusoodustuse, palun andke teada, milliseid samme peate vajalikuks selleks astuda (praktika muutmine, seaduse või määruse muutmine) ning millise aja jooksul.

Palun Teie vastust hiljemalt 24. augustil 2026. Kui vajate vastamiseks pikemat tähtaega, palun andke teada, millal Teil on võimalik päringule vastata.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Evelin Lopman
ettevõtluskeskkonna osakonna juhataja-õiguskantsleri nõunik
õiguskantsleri volitusel

Kristi Lahesoo 693 8409
Kristi.Lahesoo@oiguskantsler.ee

² vt [Liiklusregistri andmetele juurdepääsu leping - Transpordiamet](#)